

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....2565.....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input checked="" type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	<input checked="" type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน	

ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ

คำเป้าหมาย ร้อยละ 80 ของอาจารย์มีงานตีพิมพ์และมีผลงานวิจัย

กลยุทธ์ 1. พัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพสูงด้านการวิจัยและนวัตกรรม 2. พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม 3. การสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ให้ผลกระทบเชิงบวกกับชุมชนและสังคม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	จำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์	O และ F	ปัจจัยภายใน 1) ภาระงานสอนของอาจารย์มีมาก 2) ความพอเพียงของงบประมาณและทุนการวิจัยที่หลากหลาย ปัจจัยภายนอก 1) เกณฑ์ของ สกอ. คุณภาพ ที่มีผลต่อการทำงานของอาจารย์	1) ผลกระทบด้านคุณภาพของมหาวิทยาลัย 2) คุณภาพของงานวิจัยและนวัตกรรม 3) การลงพื้นที่ในการดำเนินการวิจัย	1) ให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัย คนละ 10,000 บาท 2) มหาวิทยาลัยให้รางวัลการตีพิมพ์ตามฐานการตีพิมพ์ 3) จัดอบรมการทำวิจัยและการเขียนโครงร่างวิจัยเพื่อการตีพิมพ์	2x3=6	1) พยายามหาข่าวประชาสัมพันธ์ทุนจากแหล่งภายนอก 2) จัดอบรมการจัดการทำผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ 3) เก็บข้อมูลผ่านระบบอินเตอร์เน็ต	1) จำนวนงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ	ฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			2) การจัดอันดับของ มหาวิทยาลัยด้วยงานวิจัย 3) ภาวะโรคระบาด โควิด 19		4) ใช้เทคโนโลยีมา จัดการการทำวิจัย				

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ดร.วัชรระ จตุพร.....)

ตำแหน่ง ..... ผู้ช่วยคณบดี.....

วัน .....23..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2564.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคณาจารย์ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและไม่มีแผนการทำวิจัยเพิ่มเติม
4	เกิดขึ้นทุกปี	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่มีการวางแผนในการทำวิจัย
3	เกิดขึ้นทุก 1.5 ปี	จำนวนผลงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดแต่ยังมีผลงานที่กำลังพัฒนา
2	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	จำนวนผลงานวิจัยฯพอดีกับเกณฑ์แต่ผลงานตีพิมพ์ไม่เพียงพอ
1	เกิดขึ้นทุกๆ 3 ปีขึ้นไป	จำนวนผลงานวิจัยฯและผลงานตีพิมพ์พอดีกับเกณฑ์ที่กำหนด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามบริบท รายงานผลฯ แก่มหาวิทยาลัยทุกครั้ง  
 (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

## แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลិតคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อิโชนเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การพัฒนาคุณภาพขององค์กรเพื่อความเป็นเลิศ

กลยุทธ์

ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของฝ่ายบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสx ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การพัฒนาขีด ความสามารถของ บุคลากรวิทยาลัย การศึกษา	O ด้านการ ปฏิบัติงาน	<u>ปัจจัยภายใน</u> 1.การจัดสรรงบประมาณที่ลดลง 2.การพัฒนาบุคลากรไม่เป็นไป ตามตำแหน่งงาน 3.ระบบการบริหารงานของ องค์กร <u>ปัจจัยภายนอก</u> 1.สถานการณ์ไวรัสโควิด-19 2.นโยบายการปรับลด งบประมาณของภาครัฐ	ผลกระทบด้านการ ปฏิบัติงาน	1.ข้อบังคับมหาวิทยาลัย พะเยาว่าด้วย การ กำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ให้ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2564 2.แผนพัฒนาบุคลากร วิทยาลัยการศึกษา	4x4=16	ดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติการของ ฝ่ายบริหาร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565	บุคลากรได้รับการ พัฒนาทักษะการ ปฏิบัติงานตาม ตำแหน่งงาน	30 กันยายน ปีงบประมาณ 2565 /งานบริหาร

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญ สงวนเสริมศรี)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยการศึกษา

.....23 กันยายน 2564.....

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

ความเสี่ยง : การพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 1	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานน้อยที่สุด
4	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 2	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานน้อย
3	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 3	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานปานกลาง
2	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 4	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมาก
1	การพัฒนาทักษะตามตำแหน่งงานของบุคลากร อย่างน้อยปีละ 5	ได้รับการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด

**หมายเหตุ :** ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565.....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย		/ 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน

ยุทธศาสตร์

ด้านการบริหารที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

ค่าเป้าหมาย


ไม่มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน

กลยุทธ์

การบริหารที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การแสวงหา ผลประโยชน์ให้ตนเอง ของบุคลากร	1.O (Operation) ด้านการปฏิบัติงาน 2.G (Good Governance) ความเสี่ยงด้าน ธรรมาภิบาลและ จรรยาบรรณ	ภายใน 1.บุคลากรเลือกที่จะติดต่อ เฉพาะบริษัทห้างร้านที่เชื่อ ประโยชน์ให้แก่ตนเอง 2.บุคลากรใช้ระบบเครือข่าย และพวกพ้องในการตัดสินใจ เลือกบริษัทห้างร้าน	1.ผลกระทบด้าน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ 2.ผลกระทบด้าน การปฏิบัติงาน	1. สายตรงคนบดี 2. เผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียน 3. ขั้นตอนการ ดำเนินการเกี่ยวกับ การรับเรื่องร้องเรียน	1x2=2 (ความเสี่ยงต่ำ)	1. ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการร้องเรียน ให้ทราบอย่างทั่วถึง 2. กำหนดขั้นตอน เกี่ยวกับการรับเรื่อง ร้องเรียน 3. แจ้งผลการร้องเรียน ผ่านระบบสารสนเทศ	การร้องเรียน บุคลากร	30 กันยายน 2565 รองคนบดีฝ่าย บริหาร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
		3.C (Compliance) ความเสี่ยงด้าน กฎหมาย/ระเบียบ	ภายนอก บริษัทห้างร้านยื่นข้อเสนอที่ เป็นผลประโยชน์ต่อตัวบุคคล						

  
 ลงชื่อ .....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญ สงวนเสริมศรี)  
 รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิทยาลัยการศึกษา  
 .....23 กันยายน 2564.....

### แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองของบุคลากร

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน มากกว่า 5 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานมากที่สุด
4	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 4 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานมาก
3	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 3 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานปานกลาง
2	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 2 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานน้อย
1	มีการร้องเรียนบุคลากรของหน่วยงาน จำนวน 1 ครั้ง	มีแนวโน้มการทุจริตของหน่วยงานน้อยที่สุด

**หมายเหตุ :** ให้ทุกหน่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามบริบท รายงานผลฯ แก่มหาวิทยาลัยทุกครั้ง

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....2565.....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน	

ยุทธศาสตร์

1.ด้านการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

1.นิสิตมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (บุคลภาพ สุนทรียภาพ สุขภาพ)

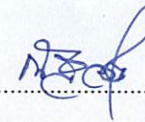
กลยุทธ์

6.พัฒนาคุณภาพนิสิตให้เป็นบัณฑิตคุณภาพของวิทยาลัยการศึกษา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	การจัดกิจกรรมเพื่อติดตามดูแลนิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้า	ความเสี่ยงด้านเหตุการณ์/ภัยพิบัติ/อันตราย (Event/Disaster)	ปัจจัยภายใน 1.ปัจจัยทางสภาพครอบครัว 2.ปัจจัยส่วนบุคคล 3.ปัจจัยทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ปัจจัยภายนอก 1.สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีภาวะซึมเศร้าของนิสิต	1.ผลกระทบที่มีต่อร่างกายและจิตใจของนิสิตในการทำร้ายตัวเอง 2.ผลกระทบที่มีต่อการเรียนของนิสิต ไม่เป็นไปตามแผนการเรียน	1.ระเบียบข้อบังคับหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย 2.ระบบและกลไกในการขออนุมัติจัดกิจกรรมเพื่อติดตามพฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 3.มีช่องทางในการช่วยเหลือนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้าโดยแบบ	1X1=1(น้อยที่สุด)	1.อาจารย์/เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมต่อการจัดกิจกรรมเฝ้าระวัง, ติดตามพฤติกรรมของนิสิตที่มีภาวะซึมเศร้า 2.สร้างความตระหนักรู้ให้แก่นิสิตถึงผลกระทบการเป็นโรคซึมเศร้าโดยการอบรมให้ความรู้	จำนวนนิสิตที่มีความเสี่ยงต่อภาวะซึมเศร้าซึ่งมีผลต่อร่างกายและจิตใจ	งานกิจการนิสิตวิทยาลัยการศึกษา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
					สำรวจและการให้ คำปรึกษา		3.มีช่องทางในการ ช่วยเหลือนิสิตที่มีภาวะ ซึมเศร้า -เชิงรุกเพื่อแก้ปัญหา ภาวะซึมเศร้าให้แก่ นิสิต -เชิงรับ มีกระบวนการ ติดตามดูแลและระวัง ไม่ให้เกิดภาวะซึมเศร้า		

ลายมือชื่อ .....



(...ดร.ณัฐภูมิ สัพโส...)

ตำแหน่ง .....ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต.....

วัน .....22..... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ....2564.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การจัดกิจกรรมเพื่อติดตามดูแลนิสิตของวิทยาลัยการศึกษาที่มีภาวะโรคซึมเศร้า

หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 21 คนขึ้นไป	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบในระดับมากที่สุด
4	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 16-20	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบมาก
3	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 11-15	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบปานกลาง
2	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 5-10	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบน้อย
1	นิสิตที่มีภาวะโรคซึมเศร้าจำนวน 0-5	วิทยาลัยการศึกษาได้รับผลกระทบน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกหน่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ของแต่ละประเด็นความเสี่ยงตามบริบท รายงานผลฯ แก่มหาวิทยาลัยทุกครั้ง  
 (ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2565.....

ชื่อหน่วยงาน .....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. ผลิตคนไทยศตวรรษที่ 21	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรม สู่ประโยชน์เชิงพาณิชย์	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการ สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารงานทันสมัยด้วยธรรมาภิบาล และเรียนรู้เปลี่ยนแปลงร่วมกัน	

ยุทธศาสตร์

1. ด้านการเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย


คุณลักษณะบัณฑิตด้านวิชาการให้บรรลุ ELOs ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ร้อยละ 80

กลยุทธ์

บัณฑิตมีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1	พัฒนาคุณลักษณะ บัณฑิตด้านวิชาการให้ บรรลุ ELOs ตามที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร	S (ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์)  O (ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน)	<b>ปัจจัยภายใน</b> ภาพลักษณ์ของ บัณฑิตที่จบจากวิทยาลัย การศึกษา  <b>ปัจจัยภายนอก</b> สถาบันคู่แข่งมีการปรับตัว พัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ดึงดูดลูกค้า  <b>ปัจจัยภายใน</b> 1.จำนวนอาจารย์ และบุคลากร สายสนับสนุนไม่เพียงพอต่อ จำนวนนิสิต	1.ผลกระทบ คุณภาพบัณฑิต (การเรียนการ สอน) 2.ผลกระทบ ด้านชื่อเสียง/ ภาพลักษณ์	1.สร้างความเข้าใจแก่ บุคลากรในการกำหนด คุณลักษณะบัณฑิตด้าน วิชาการที่กำหนดไว้ใน ELOs 2.จัดโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้การจัดการเรียนการ สอนที่เหมาะสม ทันสมัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการ จัดการเรียนการสอน / โครงการประเมิน มาตรฐานหลักสูตรและ	2x5 = 10	-ประชุม สัมมนา จัดกิจกรรม KM แลกเปลี่ยนเรียนรู้ -จัดโครงการผลิตสื่อ ออนไลน์เพื่อการศึกษา สำหรับนิสิต - ศึกษาดูงานสถาบันที่ จัดการศึกษาทันสมัย ตอบใจความ ต้องการของลูกค้า	1.ผลการประเมิน AUNQA ของปีที่ผ่านมา 2.การประกาศ เปลี่ยนแปลง ข้อกำหนดสำหรับผู้ ต้องการประกอบ วิชาชีพทางการศึกษา ของสภาวิชาชีพ	30 กันยายน 2565 / รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง (S-O-F-C-E-G)	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			<b>ปัจจัยภายนอก</b> 1.การเปลี่ยนแปลงประกาศ คุณสมบัติต่างๆ ของนิสิตครู จากสภาวิชาชีพการ เปลี่ยนแปลงบ่อยปัจจัยภายใน		มาตรฐานการผลิตเพื่อการ รับรองปริญญาและ ประกาศนียบัตรทางการ ศึกษาของคุรุสภา				
2	คุณลักษณะบัณฑิตด้าน ความสามารถในการ สอนเป็นภาษาอังกฤษ	O (ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน)	<b>ปัจจัยภายใน</b> 1.จำนวนอาจารย์ที่สามารถ สอนเป็นภาษาอังกฤษ ไม่ เพียงพอ <b>ปัจจัยภายนอก</b> 1.ความต้องการครูผู้สอนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่สามารถ สอนเป็นภาษาอังกฤษได้มี สูงขึ้น 2.เกณฑ์การขอรับใบประกอบ วิชาชีพครู กำหนดคุณสมบัติ นิสิตต้องผ่านภาษาอังกฤษ B1	1.ผลกระทบ คุณภาพบัณฑิต (การเรียนการ สอน) 2.ผลกระทบ ด้านชื่อเสียง/ ภาพลักษณ์	1.จัดโครงการการใช้ ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน สำหรับอาจารย์ 2.จัดโครงการเสริมความรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับนิสิต ครูเพื่อขอรับใบประกอบ วิชาชีพครู	3x3 = 9	-กำหนดค่าเป้าหมาย การสอนหรือการใช้ ภาษาอังกฤษในชั้น เรียนสำหรับอาจารย์ ร้อยละ 50 ของ อาจารย์ทั้งหมด -กำหนดค่าเป้าหมาย นิสิตครูมีความรู้ ภาษาอังกฤษสำหรับ นิสิตครูเพื่อขอรับ ประกอบวิชาชีพครูร้อย ละ 70 ของจำนวนนิสิต ทั้งหมด	การประกาศ เปลี่ยนแปลง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่ ต้องการประกอบ วิชาชีพทางการศึกษา ของสภาวิชาชีพ	30 กันยายน 2565 / รองคณบดีฝ่าย วิชาการ

ลายมือชื่อ .....  .....

(.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดาวัลย์ คุ้มทอง.....)

ตำแหน่ง .....รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการศึกษา.....

วัน .....23.... เดือน .....กันยายน..... พ.ศ. ....2564.....

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาส L x ผลกระทบ I)

**ความเสี่ยง :** พัฒนาคูณลักษณะบัณฑิตด้านวิชาการให้บรรลุ ELOs ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

### หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

- คูณลักษณะบัณฑิตด้านวิชาการบรรลุ ELOs ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
4	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 40	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
3	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 30	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
2	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
1	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 10	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

**ความเสี่ยง :** คุณลักษณะบัณฑิตด้านความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

### หลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง

- คูณลักษณะบัณฑิตด้านความสามารถในการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ระดับคะแนน	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
4	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 40	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
3	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 30	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
2	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 20	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 40
1	ผลการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ และนิสิต ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 10	ผลการประเมิน AUN QA ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10

**หมายเหตุ :** ให้ทุกหน่วยงานวิเคราะห์ประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของแต่ละความเสี่ยงในรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สัมพันธ์กัน รวมถึงเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ) ที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบหลักเกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงฯ ของหน่วยงานทุกครั้งที่ยื่นรายงานการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ แก่มหาวิทยาลัย

(ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ) โดยระดับความเสี่ยง 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว) , ระดับความเสี่ยง 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง) , ระดับความเสี่ยง 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม) , ระดับความเสี่ยง 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)